

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ŽILVINO JARAMINO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2024-11-18 Nr. 3R-2061-(2.50.E)  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>ŽILVINAS JARAMINAS</b>
Gimimo data ir vieta	1987 m. liepos 6 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2010 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2012 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2011 02 - 2011 03	Advokato Arūno Koskaus kontora, teisininkas
2011 04 - 2014 02	Advokato Zigmo Šato kontora, advokato padėjėjas
2014 02 - 2015 03	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas
2015 03 - 2020 07	Klaipėdos apygardos teismas, teisėjo padėjėjas
2017 02 - 2023 09	VšĮ Lietuvos verslo kolegija, lektorius
2020 07 - iki šiol	Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmai, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO ŽILVINO JARAMINO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2024-11-04 Nr. 3R- 1875-(2.67E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Žilvinas Jaraminas 2021 – 2024 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-06-01/04	24
Žmogaus teisių užtikrinimas	2021-11-18-19 Vilnius ir online	-
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-05-25	4
C-I/CT-1 Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams „Civilinė teisė“	2022-05-26/27	16
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-10-26	4
C-I/CP-2 Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams „Civilinis procesas“	2022-10-27/28	16
VART Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams "Vartojimo kreditai"	2022-12-02	8
NP-1 Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija"	2023-01-30/31	14
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2023-02-06/07	12
EJTN Study visit at the Court of Justice of the European Union within the framework of the EJTN Exchange Programme for Judicial Authorities	2023-05-22/23 Liuksemburgas	-
ET Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika"	2024-01-31	4
ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2024-03-25/26	16
Teismo proceso valdymas baudžiamosiose bylose	2024-02-12/13	-
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-04-22 ir 24	12
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-06-03	10

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Parengė Vaida Kazlauskienė



Monika Kontrauskienė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Žilvinas Jaraminas, Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmai

2024-11-15 Nr.

	2021-2023 metai	2021-2023 metai	2021-2023 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos
<b>I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai</b>												
<b>1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
1.1. Civilinės bylos	1285			485			443			357		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	249			71			90			88		
Iš jų – ginčo teisena procentas	19.38			14.64			20.32			24.65		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	696			351			231			114		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	54.16			72.37			52.14			31.93		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	340			63			122			155		
Iš jų – kitos bylos procentas	26.46			12.99			27.54			43.42		

<b>1.2. Prašymai vykdymo processe</b>	24			6			7			11		
<b>1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį</b>	29			10			11			8		
<b>2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese</b>												
<b>2.1. Baudžiamosios bylos</b>	93			26			32			35		
<b>2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles</b>	34			11			11			12		
<b>Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas</b>	36.56			42.31			34.38			34.29		
<b>2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo</b>	43			13			17			13		
<b>Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro- centas</b>	46.24			50.00			53.13			37.14		
<b>2.1.3. Iš jų – kitos bylos**</b>	16			2			4			10		
<b>Iš jų – kitos bylos procentas</b>	17.20			7.69			12.50			28.57		
<b>2.2. Prašymai vykdymo processe</b>	90			27			35			28		
<b>2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai</b>	198			39			71			88		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
<b>3.1. Administracinių</b>	62			21			14			27		

	nusižengimų bylos												
	3.2. Prašymai vykdymo procese	11		4		3		4					
<b>4. Teisminė mediacija</b>													
	<b>4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų</b>	0		0		0		0					
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0		0		0		0					
	4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	6		2		1		3					
<b>II. Procesinių sprendimų kokybė</b>													
<b>1. Civilinėse bylose</b>													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	100.00	98.81	98.88	100.00	98.90	99.03	100.00	98.85	98.77	100.00	98.66	98.82
	1.2. Apskūsta sprendimų	20		5		11		4					
	1.3. Apskūstų sprendimų procentas	5.93		5.88		8.59		3.23					
	1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	100.00	82.94	82.98	100.00	83.65	82.24	100.00	80.25	81.75	100.00	84.21	84.65
	1.5. Pakeista sprendimų	0		0		0		0					
	1.6. Panaikinta sprendimų	0		0		0		0					
<b>2. Baudžiamosiose bylose</b>													

2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	97.83	97.44	97.67	100.00	98.08	97.97	100.00	96.88	97.42	95.00	97.41	97.63
2.2. Apskūsta nuosprendžių	15			5			3			7		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	32.61			41.67			21.43			35.00		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	93.33	92.74	92.06	100.00	94.74	92.72	100.00	91.57	91.54	85.71	92.00	91.96
2.5. Pakeista nuosprendžių	0			0			0			0		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	1			0			0			1		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylose</b>												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.00	99.67	98.99	100.00	99.54	98.92	100.00	99.51	98.58	100.00	99.80	99.16
3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	9			2			3			4		
3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.00	98.43	93.74	100.00	97.50	94.44	100.00	98.11	93.60	100.00	98.98	93.40
3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
<b>III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***</b>												

<b>1. Civilinių bylų</b>													
1.1. Ginčo teisena	90	105	98	85	99	89	107	108	102	76	109	104	
1.2. Ypatingoji teisena	63	65	64	87	78	69	53	55	62	59	62	63	
1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	5			2			3			0			
1.4. Sustabdyta bylų	22			9			8			5			
<b>2. Baudžiamųjų bylų</b>													
2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	109	215	151	94	210	147	136	245	148	98	189	156	
2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	1			0			1			0			
<b>3. Administracinių nusižengimų bylų</b>	39	55	42	36	52	46	47	63	49	37	53	37	
<b>IV. Teisėjo darbo krūvis</b>													
<b>1. Darbo krūvis</b>	34.71	30.74	34.76	34.35	34.62	36.28	37.45	29.81	33.75	32.32	27.79	34.25	
<b>2. Pagal civilinių bylų specializaciją****</b>	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
<b>3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją****</b>	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		

\* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

\*\* Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

\*\*\* Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

\*\*\*\* Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. [stasys.putvinskis@teismai.lt](mailto:stasys.putvinskis@teismai.lt).



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (Ž. Jaraminas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-11-15 Nr. 3R-2055-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-11-15 15:14:42 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-11-15 15:14:53 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-18 17:23:26 GMT+02:00 - 2026-01-17 17:23:26 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-11-15 15:18:49)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-11-15 15:18:49
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS**

2025 m. kovo 4 d. Nr. 35P-5-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2025 m. vasario 24 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Ernesta Montvidienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Marius Dobrovolskis (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 12.00 iki 12.20 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų teismo pirmininko pareigas:

1. Audra Hadrovska
2. Žilvinas Jaraminas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Klaipėdos apygardos teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Žilviną Jaraminą

už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

► Audrą Hadrovską

už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Žilvinas Jaraminas	3,5	2,33	29,75	18,33	9,83	9,33	9	8,33	9,17	99,57
Audra Hadrovskė	5	4,67	28	17,83	9,33	8,83	9	8,17	8,17	99

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu tinkamiausių eiti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų teisėjas **Žilvinas Jaraminas**. Pretendentas nuo 2020 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmuose (darbo vieta Kretingos mieste) (iki 2024 m. gruodžio 31 d. Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmai). Taip pat nuo 2017 m. vasario iki 2023 m. rugsėjo mėn. dirbo lektoriumi VŠĮ Lietuvos verslo kolegijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Žilvino Jaramino juridikcinę veiklą matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1461 civilinę bylą, 19 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 32 bylos nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 25 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 92 dienos, ypatingąją teiseną 72 dienos (apylinkių teismuose 93 ir 68 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 97 baudžiamąsias bylas ir 85 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Apskūsta 15 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė buvo 105 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 48 administracinių nusižengimų bylas ir 16 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 9 teisėjo priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė buvo 43 dienos (apylinkių teismuose 47 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Žilvino Jaramino veiklos vertinimą 2023 m. rugsėjo 11 d. nutarė teisėjo Žilvino Jaramino profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir

dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) kalbą, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2022 iki 2025 m. buvo paskirtas Plungės apylinkės teismo teisėju spaudai, 2023 m. buvo Plungės apylinkės teismo organizacinės veiklos priežiūros plano rengimo komisijos pirmininku. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Žilvinas Jaraminas laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Žilvinas Jaraminas yra itin aukštos kvalifikacijos, atsakingas, pareigingas, aktyvus, motyvuotas, iniciatyvus, veržlus, sparčiai tobulėjantis, komunikabilus, kruopštus, inovatyvus, siekiantis žinių. Iš Klaipėdos apygardos teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 50 respondentų, matyti, kad didžioji dauguma teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Žilviną Jaraminą palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas dėl komunikabilumo, organizuotumo ir atsakingumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko įžvalgaus, dalykiško ir komunikabilaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Žilvino Jaramino duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Žilviną Jaraminą kaip vieną tinkamiausių pretendentų užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena tinkamiausių eiti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažinta Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų teisėja **Audra Hadrovskė**. Pretendentė nuo 2003 m. liepos iki šiol eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmuose (nuo 2011 m. kovo iki 2016 m. kovo mėn. ėjo Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pareigas). Taip pat nuo 2010 m. rugsėjo iki 2015 m. birželio mėn. dirbo dėstytoja VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Audros Hadrovskės juridikcinę veiklą matyti, kad teisėja išnagrino 1111 civilinių bylų, 89 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 39 bylos nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 8 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,13 ir 75,00; apylinkių teismuose 99,06 ir 83,28). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 111 dienų, ypatingąją teiseną 83 dienas (apylinkių teismuose 93 ir 68 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Audros Hadrovskės veiklos vertinimą 2023 m. lapkričio 27 d. nutarė teisėjos Audros Hadrovskės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), prancūzų (A1 lygiu), rusų (C1 lygiu), čekų (B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2012 iki 2024 m. buvo Baltijos valstybių teisėjų asociacijos valdybos narė, nuo 2020 iki 2021 m. buvo Teisėjų mediatorių Europos asociacijos Lietuvos skyriaus prezidentė, dalyvavo darbo grupėse, skaitė pranešimus konferencijose, nuo 2012 iki 2020 m. buvo Teisėjų tarybos narė, nuo 2015 m. sausio iki 2024 m. spalio mėn. buvo Teisminės mediacijos komisijos narė. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Audra Hadrovskė apibūdinama kaip dalykiška, atsakinga, konstruktyvi, motyvuota, iniciatyvi, kūrybiška, aukštos bendravimo kultūros, atidi. Pažymima jos turima patirtis einant Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pareigas. Nurodoma, kad teisėja geba puikiai telkti kolektyvą, siekti aukštų reikalavimų teismui. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Audra Hadrovskė yra atsakinga, stropi, pareiginga, reikli, dalykiška, iniciatyvi, siekianti žinių, turinti organizacinių gebėjimų. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Audra Hadrovskė apibūdinama kaip profesionali, etiška, nešališka, kompetentinga, bendradarbiaujanti, pasižyminti aukšta profesine etika, konstruktyvi. Iš Klaipėdos apygardos teisme



atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 50 respondentų, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Audrą Hadrovską palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas dėl turimos vadovaujamo darbo patirties, atsakingumo ir kruopštumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko savimi pasitikinčio, konstruktyvaus ir komunikabilaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Audros Hadrovskos duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Audrą Hadrovską kaip vieną tinkamiausių pretendentų užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Žilvinas Jaraminas ir Audra Hadrovskė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka